

ПРОТОКОЛ №3

за разглеждане, оценяване и класиране на оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на ЗОП с предмет: *„Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка за кандидатстване и последващо управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Езерче, Община Цар Калоян” по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”*

На 13.06.2016г. се проведе заседание на комисията назначена със Заповед № 204 от 13.05.2016 г. на Кмета на община Цар Калоян, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Избор на изпълнител за осъществяване на консултантски услуги, свързани с подготовка за кандидатстване и последващо управление и отчитане на проект „Реконструкция и рехабилитация на улична мрежа в с. Езерче, Община Цар Калоян” по мярка 7.2 “Инвестиции в създаването, подобряването или разширяването на всички видове малка по мащаби инфраструктура” на Програмата за развитие на селските райони за периода 2014 - 2020 г.”*

Назначената комисия, съгласно Заповед № 204 от 13.05.2016 г. на Кмета на община Цар Калоян заседава в пълен състав както следва:

Председател : Елиз Фикрет Халил – правоспособен юрист

Членове:

1. Диан Йорданов Йорданов- външен експерт- квалификация икономист
2. Инна Дечева Неделчева - икономист
3. Мейлин Еролова Хасанбашева - на длъжност Гл. експерт „Об. собственост и търгове”
4. Илия Неделчев Илиев - на длъжност Гл. експерт „Стоп. Дейности”

Комисията проведе заседанието в сграда на общинска администрация Цар Калоян с адрес: гр. Цар Калоян, пл. „Демокрация” № 1, заседателната зала.

Информация за откритото заседание датата, часа и мястото на отваряне на цените оферти е оповестена ,чрез съобщение публикувано на интернет страница на общината в „профил на купувача” <http://tsarkaloyan.nit.bg/obyavi/sobshhenie-2-2016/>

Комисията проведе заседанието в сграда на общинска администрация Цар Калоян с адрес: гр. Цар Калоян, пл. „Демокрация” № 1, заседателната зала.

Съгласно Протокол №2/01.06.2016 г., на Комисията за провеждане на настоящата процедура до отваряне на Плик №3 - Предлагана цена са допуснати 2 /две/ оферти на участника в настоящата процедура, а именно:

1. Участник №1 „ ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД, гр. Хасково, бул. „България” 146, ет.1, офис 1

2. Участник № 3: **Е АВАНГАРД ПРОЕКТ КОНСУЛТ ” ЕООД** гр. София, бул. „България” № 49А, ет.3, офис 28

На заседанието на Комисията не присъстваха представители на участниците.

I. Заседанието бе открито и ръководено от Председателя на Комисията Елиз Фикрет Халил - Главен юрисконсулт на община Цар Калоян, която обяви оценките на техническите предложения на допуснатите участници и оповести решението на комисията отразено в Протокол №2/01.06.2016г., а именно:

На основание резултатите от извършения анализ и оценка на техническото предложение на допуснатите участници за изпълнение на поръчката в настоящата процедура, Комисията РЕШИ:

1. Определя следната обща оценка на техническото предложение на :

1.1 **„ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД** е **39,99** точки:

$$T_n = СИПП 13,33 + ВР 10 + СИТП 6,66 + СИЕС 10 = \underline{39,99}$$

1. Срок за изготвяне на проектно предложение (СИПП, предложен от участника: 3 дни

$$СИПП = C_{min}/C_n \times 20 = 2/3 \times 20 = 13,33;$$

2. Време за реакция при необходимост от разяснения по изготвения проект (ВР), предложен от участника : 1 ден

$$ВР = C_{min}/C_n \times 10 = 1/1 \times 10 = 10;$$

3. Срок за изготвяне на тръжни процедури (СИТП), предложен от участника: 3 дни

$$СИТП = C_{min}/C_n \times 10 = 2/3 \times 10 = 6,66$$

4. Срок за изготвяне на експертно становище (СИЕС), предложен от участника: 1 ден

$$СИЕС = C_{min}/C_n \times 10 = 1/1 \times 10 = 10$$

1.2 **„Е АВАНГАРД ПРОЕКТ КОНСУЛТ ” ЕООД** е **50** точки:

$$T_n = СИПП 20 + ВР 10 + СИТП 10 + СИЕС 10 = 50$$

1. Срок за изготвяне на проектно предложение (СИПП, предложен от участника: 2 дни

$$СИПП = C_{min}/C_n \times 20 = 2/2 \times 20 = 20;$$

2. Време за реакция при необходимост от разяснения по изготвения проект (ВР): 1 ден

$$ВР = C_{min}/C_n \times 10 = 1/1 \times 10 = 10;$$

3. Срок за изготвяне на тържбни процедури (СИТП): 2 дни

$$СИТП = C_{min}/C_n \times 10 = 2/2 \times 10 = 10$$

4. Срок за изготвяне на експертно становище (СИЕС): 1 ден

$$СИЕС = C_{min}/C_n \times 10 = 1/1 \times 10 = 10$$

II. Комисията пристъпи към отваряне на ценовата оферта на допуснатите участници в обществената поръчка:

1. Участник №1 „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД, гр. Хасково, бул. „България” 146, ет.1, офис 1

Ценовата оферта на участника е следната:

Предлаганата цена в размер на 37 000.00 лв.(тридесет и седем хиляди лева) без вкл. ДДС

2. Участник № 3: Е АВАНГАРД ПРОЕКТ КОНСУЛТ ” ЕООД гр. София, бул. „България” № 49А, ет.3, офис 28

Ценовата оферта на участника е следната:

Предлаганата цена в размер на 46 200.00 лв.(четиридесет и шест хиляди и двеста лева) без вкл. ДДС

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание.

III. Комисията направи проверка на допуснатите ценови оферти за съответствие с изискванията на Възложителя.

След направената проверка бе установено :

Не са констатирани аритметични грешки.

Не са констатирани различия между сумите, изразени с цифри и думи.

Допуснатите оферти отговарят на изискванията на Възложителя, посочената цена включва всички разходи по изпълнението на предмета на поръчката и е определена в пълно съответствие с изискванията на документацията по процедурата.

IV. Комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по показател **Фп „Финансовото предложение “**

Съгласно одобрената методика оценката на предложената от участника крайна цена се формира по следния начин :

„...Най–ниското ценово предложение получава максимален брой точки, а именно 50 точки. Точките на всяко едно от останалите ценови предложения се изчисляват поотделно по следната формула:

$$\Phi_{п} = C_{мин}/C * 50$$

Където:

Φп е точковата оценка на финансовото предложение;

Смин е стойност на най–ниското ценово предложение (без ДДС);

С е стойност на оценяваното ценово предложение (без ДДС)...

За изпълнение на настоящата поръчка оценката на ценовата оферта на допуснатите участници по показател **Φп** „**Финансовото предложение**“ е както следва:

Участник №1 „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ“ ООД, гр. Хасково, бул. „България“ 146, ет.1, офис 1

$$\Phi_{п} = C_{мин}/C * 50 = (37000 / 37000) * 50 = 1 * 50 = 50 \text{ т.}$$

Участник № 3: Е АВАНГАРД ПРОЕКТ КОНСУЛТ ” ЕООД гр. София, бул. „България” № 49А, ет.3, офис 28

$$\Phi_{п} = C_{мин}/C * 50 = (37000 / 46200) * 50 = 0.80 * 50 = 40.04 \text{ т.}$$

V. Комисията пристъпи към определяне на комплексната оценка на предложението и крайно класиране по утвърдената от възложителя методика, а именно:

„..... Критерия за оценка е икономически най-изгодната оферта.

Съгласно обявената в документацията методика за оценка отговарящите на техническите параметри/ характеристики оферти, ще бъдат оценявани по следната методика и показатели:

Комплексната оценка се изчислява по следната формула:

$$\text{ОКОц} = T_{п} + \Phi_{п}$$

Където:

• **Tп**) Техническо предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с изискванията на Възложителя, заложили в Техническата спецификация – експертна оценка - тежест в комплексната оценка 50%, максимум 50 точки.

• **(Φп)** Предложена от участника цена в лева без ДДС - тежест в комплексната оценка 50%, максимум 50 точки.

На първо място се класира участникът, събрал най-много точки. Максималният брой точки, който може да получи участник е 100 т.”

За офертата на Участник №1 „ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД, гр. Хасково, бул. „България” 146, ет.1, офис 1 , Общата комплексна оценка (ОКОц) е следната :

$$\text{ОКОц} = \text{Тп} + \text{Фп} = 39.99 + 50 = 89.99$$

За офертата на Участник № 3: Е АВАНГАРД ПРОЕКТ КОНСУЛТ ” ЕООД гр. София, бул. „България”№ 49А, ет.3, офис 28 , Общата комплексна оценка (ОКОц) е следната :

$$\text{ОКОц} = \text{Тп} + \text{Фп} = 50 + 40.04 = 90.04$$

VI. Въз основа на така извършеното оценяване и на основание чл. 71, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, комисията единодушно

РЕШИ:

Предлага на Възложителя следното класиране:

Първо място: *Е АВАНГАРД ПРОЕКТ КОНСУЛТ ” ЕООД* гр. София, бул. „България”№ 49А, ет.3, офис 28 , с комплексна оценка **90.44 точки**

Второ място „ *ЕС ПИ ЕМ КОНСУЛТ” ООД*, гр. Хасково, бул. „България” 146, ет.1, офис 1 с комплексна оценка **89.99 точки**

Цялата документация (вкл. Протокол № 1, Протокол № 2 и Протокол №3 от работата на комисията) по процедурата се предава на възложителя за вземане на решение съгласно чл. 73, ал. 1 от ЗОП за вземане на решение за възлагане изпълнението на поръчката.

Дата на съставяне на протокола: 13.06.2016 г.

За верността на гореизложеното комисията се подписва в състав както следва:

Председател:

Елиз Фикрет Халил

Членове:

1. Диан Йорданов Йорданов/външен експерт
2. Инна Дечева Неделчева
3. Мейлин Еролова Хасанбашева
4. Илия Неделчев Илиев